

საგადასახადო პოლიტიკის ბუღლოვანი მხარეები

როდენე მეტი ხნის განმავლობაში, იწვევს დაჯარიმებას 3000 ლარით. აღნიშნული სანქცია მეტისმეტად გაუმართლებელია, რადგან არ არის განსაზღვრული ის მინიმალური და მაქსიმალური დარღვევა, რომლის შემდეგაც შეიძლება გამოყენებული იქნეს ამ შუხლით გათვალისწიფებული ჯარიმა, რადგან ხშირ შემთხვევაში გადამხედლის მიერ წლის განმავლობაში მიღებული დასაბეგრი შემოსავალი 1000 ლარს და მითუმეტეს 3000 ლარს ბევრად ჩამორჩება. აღნიშნულ ხაწილში ჯარიმის გამოყენებისას აუკილებელია ვისარგებლოთ უცხოეთის ქვეყნების გამოცდილებით – გასული ხაუკუნის 50-იან წლებში ის პრობლემა, რის წინაშეც ჩვენ დღეს ვიმყოფებით, მწვავედ იდგა ევროპის განვითარებული ქვეყნების წინაშეც და ამ ქვეყნის მთავრობებმა მიმართეს ტოტალურ ფინანსურ ამნისტიას და საგადასახადო კოდექსის სრულ ლიბერალიზაციას, რის შემდეგაც მინიმუმადე იქნა დაუყანილი გადამხედლოთა დაჯარიმების ფაქტები. ამით გადამხედლოთა ფინანსური მდგომარეობა გაუმჯობესდება და საერთო ჯამში ბიუჯეტში უფრო მეტი თანხების მობილიზებაც მოხდა.

ზედმეტად მკაცრი სანქციები ხშირად გა-
დამხდელთა ფინანსურ მდგომარეობას აუკრე-
სებს და ვაღიარდადაცილებული დავალიანებების ზრდას იწვევს. ბეჭდოვანია ასევე საგადა-
სახადო კოდექსის 247-ე მუხლის „და ნაწილი - საქმე ეხება დღგ-ის გადამხდელის მიერ ჩათ-
ვლას. მა მუხლით დღგ-ის ჩათვლა არ წარმო-
ქას იმ საგადასახადო ანგარიშ-ფაქტურებით,
რომლებიც არ არის წარდგენილი მყიდველის
მიერ დღგ-ის საანგარიშო პერიოდის დამთავ-
რებიდან არა უგვიანეს 45 დღისა. აღნიშნული
შეზღუდვა გაუმართლებელია, რადგან საერ-
თო ჯამში ის გადასახადის გადამხდელთა უფ-
ლებების შეზღუდვას იწვევს. ევროპის ქვეყ-
ნებში, სადაც არსებობს დღგ მსგავსი შეზ-
ღუდვები გაუქმდებულია. მიგვაჩნია, რომ საქარ-
თველოს პარლამენტმა 45 დღიანი ვადა გა-
ზარდოს სულ მცირე 105 დღემდე.
გაურკვევლობას იწვევს ასევე საქართველოს
საგადასახადო კოლეგესის 186-ე მუხლის მოთ-
ხოვნები. აღნიშნული მუხლით გადამხდელის
ერთობლივი შემოსავლებიდან გამოიქვითება სა-
წარმოს მიერ საქველმოქმედო ორგანიზაციების

Նյ զաւըմցլո Շեմո՞րո՞յլութիւն տանիս, մագ-
րամ առա պմբը յրտուծլուց Շեմուսացլուց
ամ յուղյեատ զարցալուսի՞նեցիցլո զամուկչութ-
իւն (ամ մյելուու զարցալուսի՞նեցիցլո զամուկ-
չութիւն զարցից) Շեմլցց դարեցնութու տանիս
8 ձրուցենիսօսա, յ. օ. ոյ Տաճարմու 8 ձրուցեն-
ից յ մերի զամուկչութացև, մանիս համեցու տանիս
աւայմարիցն յրտուծլուց Շեմուսացալու. իցնես վայ-
սանա՞ն ամ յըածնյ ծցըր Տաճելումումլցաւ որ-
գանունացուս յեպչուրուցն աւանմարիցն տացուս Տաճ-
մունունիւն Սայշու Վարմարտացուսացուս, Մյնարմեցն
յու ամուս Եղբայրութիւն աւանմարիցն տացուս Տաճ-
մունունիւն Սայշու Վարմարտացուսացուս, Մյնարմեցն
յու ամուս Եղբայրութիւն ար յինձա աւագյուղարցութ աւ
յանահմարցածուու յինձա յանցյանիցըրութ յի-
րութ մերի Մարմարտացուս. Այցեան զամումլունարց
աւանցեցիցլո 8 ձրուցենիսօսա լումութու արասաց-
մարուս աւա մուղունցուուա.

გაურკვევლობას იწევს საგადასახადო კო-
დექსის 185-ე მუხლის მოთხოვნები, რომლებიც
ეხება წარმომადგენლობითი ხარჯების გამოქ-
ვითვის შეზღუდვას. ეკონომიკური საქამიანო-
ბის განმახორციელებელ პირებს უფლება აქვთ
გამოქვითონ წარმომაგენტობითი ხარჯები არა
უმეტეს საგადასახადო წლის განმავლობაში
მიღებული ერთობლივი შემოსავლის 1 პრო-
ცენტისა; არც ამ მუხლში და არც სხვა მუხ-
ლებში თვალნათლივ არ არის განმარტებუ-
ლი, თუ რა ითვლება წარმომადგენლობით ხარ-
ჯებად, რომლის შეზღუდულად გამოქვითვის
უფლება აქვს გადასახადის გადამხდელს. ამ
მხრივ საგადასახადო კოდექსი კიდევ უფრო
კონკრეტული უნდა იყოს, რათა ბუნდოვნებამ
არ გამოიწიოს გადასახადის გადამხდელის და-
ჯარიმება კოდექსის 132-ე მუხლის შესაბამი-
სად.

განსაკუთრებით ადსახიშნავია გადასახადების მესაბაძის ბიუჯეტებში გადარიცხივსას პანკების პასუხისმგებლობა. ოფორტუნის ცნობილია, პანკები აწარმოებენ გადასახადების გადახდას. პანკი ერთდროულად წარმოადგენს როგორც საბანკო ანგარიშების ხელშეკრულების მხარეს, ასევე ზაღადასახადის გადამხდელს. პანკების უმთავრესი მოვალეობაა განახორციელონ საწარმო-დაწესებულებების საგადასახადო დავალებები გადამხდელების საანგარიშებორებო ან სხვა ანგარიშებიდან გადასახადების გადახდის თაობაზე. პანკების პასუხისმგებლობა შემოიფარგლება საგადასახადო კოდექსის 141-ე და 142-ე მუხლებით. კერძოდ, 141-ე მუხლით განსაზღვრულია, რომ ორგანიზაციების მიერ ბიუჯეტში გადასახადის გადარიცხვის თაობაზე საგადასახადო ორგანოს საინკასო დავალებების ან გადასახადის გადამხდელის ან სხვა კალებების პირის სა-

გადასახადო დაგალების საგადასახადო კანონმდებლობით დადგენილ ვადაში შეუსრულებლობა, აგრეთვე გადასახადის გადამხდელისათვის ან ვალდებული პირისათვის საგადასახადო დაგალების შეუსრულებლად დაბრუნება იწვევს ბანკების დაჯარიმებას საგადასახადო დაგალებაში ან საინკასო დაგალებაში მოთითებული თანხის 2 პროცენტის ოდენობით ყოველი დაგვიანებული დღისთვის. გასათვალისწინებელია ის შემთხვევები, რომლებსაც ქვეყნის მასშტაბით ადგილი ჰქონდა 2004 წლიდან, როცა რამდენიმე ბანკი გაკოტრდა და ლიკვიდირებული იქნა. ბუნებრივია, იმ პერიოდში გადამხდელის მიერ ბანკში წარდგენილი საგადასახადო დაგალება ბიუჯეტში თანხის გადარიცხვის შესახებ არ სრულდებოდა რის შედეგადაც: გადასარიცხი თანხა არ ხვდებოდა დანიშნულებისამებრ, გადასახადის გადამხდელს აღნიშნულ თანხაზე საურავი არ ერიცხებოდა, მაგრამ ხელმეორედ უნდა გადაეხადა ერთხელ უკვე გადასარიცხად წარდგენილი თანხა, რაც გადამხდელის უფლებების შელახვას იწვევდა. კანონში, რომელიც მიღებული იქნა საქართველოს პარლამენტის მიერ არადეკლარირებული შემოსავლებისა და ქონების ლეგალიზაციის შესახებ, არაფერია ნათქვამი იმ პირების საგადასახადო დაგალიანებების თაობაზე, რომლებსაც ზემოთ აღნიშნული შემთხვევებისას დაუგროვდათ ვადაგადაცილებული საგადასახადო დაგალიანებები, მეწარმეები ვერ იხდიდნენ ვადაგადაცილებულ, ერთხელ უკვე გადახდილ თანხებს, რაც მათ წინააღმდეგ იძულებითი დონისძიებების გატარების წინაპირობა ხდებოდა. ამიტომ, საჭიროა კანონში შევიდეს რაიმე შემამსუბუქებელი მუხლი კონკრეტულად ზემოთ აღნიშნული გადამხდელებისათვის, რომლებიც არც თუ ცოტანი არიან ქვექნის მასშტაბით.

საკონტროლო-საბაზო პარაგვის ჩექს, ხარჯებში გატარება გადახდილი თანხისა შეკლებელია, არადა გადამხდელი დაჯარიმდება შემოსავლების შემცირებისათვის, რაც იწვევს ფინანსური სანქციის გამოყენებას 132-ე მუხლის შესაბამისად. ვთვლით, რომ საქონლის შემძენს უნდა პონდეს სრული უფლება გადასახადის გადახდისაგან გათავისუფლებული პირისაგან საქონლის შეძენისას მოახდინოს გადახდილი თანხების ხარჯებში გამოქვითვა. გადასახადის გადამხდელებს უჭირთ აგრარულ ბაზარში მოქებონ პირები, რომლებსაც ექნებათ პირადობის დამადასტურებელი მოწმობები, რათა მათი საშუალებით გამოწერონ გამარტივებული სასაქონლო ზედდებული ან შესყიდვის აქტი, რომლებიც ასევე ხარჯების დამადასტურებელი დოკუმენტებია.

აღსანიშნავია, რომ საგადასახადო კოდექსის 139-ე მუხლით ის პირები, რომლებიც მოსახლეობასთან ფულადი ანგარიშსწორებისას საკონტროლო-სალარო აპარატების გარეშე მუშაობებს ან არ იყენებენ სალარო-აპარატებს ისჯებიან პირველ შემთხვევაში 500 ლარის ოდენობით. ხოლო განმეორებისას ჯარიმის ოდენობა იხრდება. საგადასახადო კოდექსის 183-ე მუხლის პე-2 ჩაწილის თანახმად 1000 ლარამდე დირექციულების ძირითადი საშუალება მთლიანად გამოიქვითება, მათ შორის საკონტროლო-სალარო აპარატების ღირებულებაც იმ საანგარიშო წელს, როდენაც მისი შეძენა ან შექმნა მოხდა. მიუხედავად ამისა, გადამხდელთა უმრავლესობას მაინც მძიმე ტკირთად აწვება საკონტროლო-სალარო აპარატების შეძენა, რადგან უკლაშე იაფი საკონტროლო-სალარო აპარატის

დირექტულება 380 ლარს აჭარბებს. განსაკუთრებით მიმდევად მდგომარეობაშია მაღალმომარი რაო ონების სოფლები, სადაც მიმდე ფინანსური მდგომარეობის გამო მეტარმეთა უმრავლესობა ვერ ყიდულობს საკონტროლო-სალარო აპარატს – ხშირ შემთხვევაში ხომ სოფელში მომუშავე მეტარმეთა უმრავლესობის დასაბეგრი შემთხვევაში 380 ლარს ბევრად ჩამორჩება. საჭიროა საკონტროლო-სალარო აპარატების შექმნისას გათვალისწინებული იყოს შედაგაობები სოფელ აღგილებში მოქმედი მეტარმეებისათვის, განსაკუთრებით მცირე მეტარმეებისათვის. მოქმედი კანონი კი ამ მხრივ არანაირ შედაგაოს არ ითვალისწინებს.

საქართველოს საგადასახადო კოდექსი, რომელიც მიღებულია ახალი ხელისუფლების მოსკლის შემდეგ, იმედისმომცემია და ბევრად განსხვავდება წინა საგადასახადო კოდექსისაგან. ახალი საგადასახადო კოდექსებიც თავისონავად გერი იქნება სრულყოფილი და იდეალური, თუმცა მისი დახვეწია თანდაონით შესაძლებელია.

ახალი საგადასახადო კოდექსით მნიშვნელოვანადაა შემცირებული გადასახადებიც და მათი განაპყოფებიც, რაც ზრდის მის გამჭვირვალობას და საიმედობას. იმედია, საგადასახადო კანკვეთები კიდევ უფრო შემცირდება, მნიშვნელოვანად გაუმჯობესდება გადამხდელის უფლებები, ხოლო სახელმწიფოს გადამხდელობა უფლებების დაცვა კიდევ უფრო პრიორიტეტული გახდება, რაც საერთო ჯამში საგადასახადო ბაზის გაუმჯობესებას და უკცხოური თუ აღილობრივი ინვესტიციების მოზიდვას შეუწყობს ხელს.